

BAB I

PENDAHULUAN

I.1. Latar Belakang

Penulis ingin membantu PT. Buana Superindo Nusantara dalam memberikan keputusan karyawan terbaik. Memerlukan suatu perubahan sistem dari sistem yang lama yang sebagian masih menggunakan atau masih bersifat manual ke sistem yang baru. Mengingat banyaknya jumlah karyawan yang ada pada PT. Buana Superindo Nusantara, sehingga membuat bagian penyeleksi merasa kesulitan dalam menyeleksi karyawan terbaik yang ada.

Pada dasarnya kesalahan pada penentuan karyawan terbaik merupakan kasus yang paling sering ditemukan di PT. Buana Superindo Nusantara. Permasalahan tersebut memerlukan penanganan yang cepat dan benar, karena hal ini akan sangat merugikan bagi karyawan lainnya. Proses penentuan karyawan terbaik merupakan proses yang melibatkan banyak komponen atau kriteria yang dinilai (multi kriteria), sehingga dalam penyelesaiannya diperlukan sebuah sistem pendukung keputusan dengan multikriteria.

Metode sistem pendukung keputusan yang multikriteria antara lain yaitu *Profile Matching* dan SAW (*Simple Additive Weighting*). Selain itu *Profile Matching* dan SAW mewakili pemikiran alamiah yang cenderung mengelompokkan elemen sistem ke level - level yang berbeda dari masing-masing level berisi elemen yang serupa dan juga menyediakan skala pengukuran dan metode untuk mendapatkan prioritas, karena masing-masing kriteria memiliki

prioritas yang tidak sama, namun keduanya mempunyai metode pengukuran yang berbeda - beda. (Budi Harto, 2015)

Dengan adanya perbedaan metode pengukuran antara *Profile Matching* dan SAW, hasil yang diperoleh juga akan berbeda-beda. Untuk itu perlu dibandingkan secara empiris, metode mana yang lebih sesuai untuk digunakan dalam studi kasus penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara.

Oleh sebab itu, penulis akan merancang suatu sistem informasi dengan judul “*Perbandingan Metode Profile Matching dan Metode SAW Dalam Memberi Keputusan Karyawan Terbaik Pada PT. Buana Superindo Nusantara*”. Diharapkan dengan adanya sistem ini dapat membantu perusahaan PT. Buana Superindo Nusantara dalam hal memberikan keputusan karyawan terbaiknya.

I.2. Ruang lingkup Permasalahan

Adapun beberapa tahap yang dilakukan dalam membuat ruang lingkup permasalahan adalah :

I.2.1. Identifikasi Masalah

Dari identifikasi di atas, terdapat beberapa masalah yang ditemui dan diharapkan dapat diselesaikan melalui penelitian ini adalah :

1. Belum adanya suatu metode yang digunakan sebagai alternatif pengambilan keputusan penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara.

2. Laporan yang dihasilkan kurang akurat karna pembuatan laporan data hasil karyawan terbaik masih semi terkomputerisasi yaitu menggunakan Ms.Excel.
3. Belum adanya aplikasi yang digunakan pada PT. Buana Superindo Nusantara dalam hal pengambilan keputusan penentuan karyawan terbaik.

I.2.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah diatas timbullah suatu rumusan masalah yaitu:

1. Bagaimana menerapkan perbandingan antara metode SAW dan Metode *Profile Matching* sebagai alternatif pengambilan keputusan penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara ?
2. Bagaimana membuat sistem laporan dari hasil karyawan terbaik secara cepat dan akurat.
3. Bagaimana menerapkan aplikasi sistem pendukung keputusan sebagai acuan dalam penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara ?

I.2.3. Batasan Masalah

Agar penelitian yang dilakukan lebih terarah dan tidak menyimpang, maka perlu dibuat batasan masalah yaitu :

1. Adapun kriteria yang digunakan sebagai dasar penilaian penentuan karyawan terbaik diambil dari PT. Buana Superindo Nusantara.
2. Aplikasi yang dirancang menggunakan Bahasa Pemrograman *Visual Basic*.
3. Database yang dirancang menggunakan *SQL Server 2008*.
4. Penulis hanya melakukan perbandingan antara dua metode yaitu metode *profile matching* dan metode SAW.

I.3. Tujuan Dan Manfaat

I.3.1. Tujuan

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Membuat sistem penunjang keputusan karyawan terbaik menggunakan metode *Profile Matching* dan metode SAW.
2. Merancang dan Membangun aplikasi yang dapat membantu *user* dalam menentukan karyawan terbaik dengan melakukan perbandingan metode *Profile Matching* dan metode SAW.
3. Untuk memilih metode yang lebih baik dan membandingkan hasil dalam menentukan karyawan terbaik.

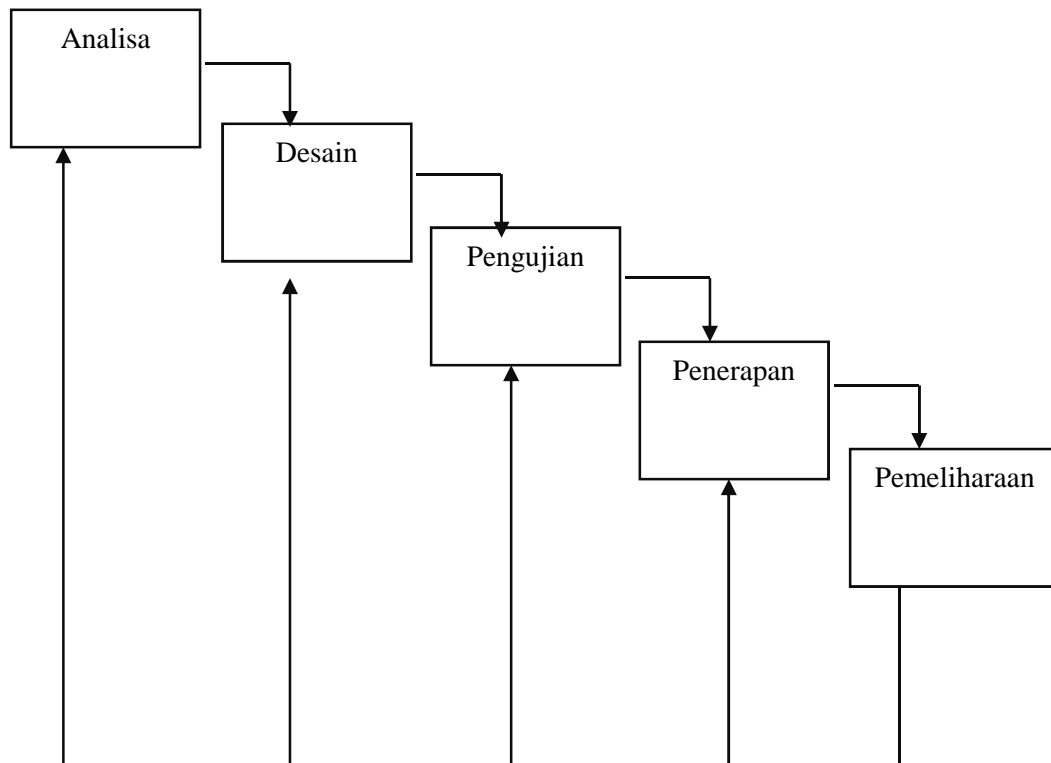
I.3.2. Manfaat

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah :

1. Sebagai bahan pertimbangan dalam pemberian informasi penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara.
2. Menghasilkan sistem yang handal dalam pemberian informasi penentuan karyawan terbaik pada PT. Buana Superindo Nusantara.
3. Sebagai referensi bagi penulis yang lain mengenai informasi penentuan karyawan terbaik dengan membandingkan dua metode yaitu metode *profile matching* dan metode SAW di masa yang akan datang.

I.4. Metodologi Penelitian

Metode penelitian yang digunakan yaitu menggunakan Metode *waterfall* yaitu pengerjaan dari suatu sistem dilakukan secara berurutan atau secara linear. Jadi jika langkah satu belum dikerjakan maka tidak akan bisa melakukan pengerjaan langkah 2, 3 dan seterusnya. Secara otomatis tahapan ke-3 akan bisa dilakukan jika tahap ke-1 dan ke-2 sudah dilakukan (Pressman, 2012).



Gambar I.1. Gambar Waterfall

1. Analisa

Pada tahap ini adalah menganalisis sistem yang sedang berjalan sesuai dengan data-data yang dibutuhkan dalam perancangan sistem ini khususnya data karyawan dan data-data hasil penilaian karyawan yang ada pada PT. Buana Superindo Nusantara.

Adapun metode pengumpulan data yang dilakukan antara lain :

a. Studi Lapangan

Merupakan metode yang dilakukan dengan mengadakan studi langsung ke lapangan untuk mengumpulkan data yaitu peninjauan langsung ke lokasi studi. Adapun teknik pengumpulan data yang dilakukan penulis adalah :

a. Pengamatan Langsung (*Observation*)

Melakukan pengamatan secara langsung ke tempat objek pembahasan yang ingin diperoleh yaitu bagian-bagian terpenting dalam pengambilan data yang diperlukan.

b. Penelitian perpustakaan (*Library Research*)

Pada metode ini penulis mengutip dari beberapa bacaan yang berkaitan dengan pelaksanaan skripsi yang dilaksanakan, bacaan yang dikutip dapat berupa teori ataupun beberapa pendapat dari beberapa buku bacaan. Ini dimaksudkan untuk memberikan landasan teori yang kuat melalui buku-buku yang tersedia di perpustakaan, yang berhubungan dengan penulisan skripsi ini.

2. Desain

Pada tahap ini dilakukan perancangan sistem yang diusulkan mengenai sistem pendukung keputusan penentuan karyawan dengan membandingkan dua metode yaitu metode *profile matching* dan metode saw pada PT. Buana Superindo Nusantara. Disini penulis mendesain sistem menggunakan metode diagram UML (*Unified Modelling Language*). UML diharapkan dapat menjelaskan secara rinci cara kerja dari alur sistem yang dibangun dan memberikan penjelasan berdasarkan konteksnya.

3. Pengujian

Pada tahap ini dilakukan pembuatan suatu aplikasi berdasarkan perancangan sistem yang diusulkan yaitu menggunakan aplikasi *Microsoft Visual Studio 2010* untuk mendesain tampilan dan menyimpan data menggunakan aplikasi *Database SQL Server 2008*. Tahapan inilah yang merupakan tahapan secara nyata dalam mengerjakan suatu sistem. Pada tahap ini dilakukan pengujian terhadap sistem yang telah dibuat dengan menggunakan teknik *Black Box*.

4. Penerapan

Berisi langkah-langkah yang dilakukan dalam pembuatan alat serta tahapan-tahapan pengujian yang dilakukan untuk masing-masing blok peralatan yang dirancang.

- a. Menganalisis beberapa kesalahan yang ada pada sistem yang lama.
- b. Melakukan pengujian aplikasi yang baru untuk meminimalisir kesalahan yang ada.
- c. Melakukan perawatan sistem yang baru apabila terjadi kesalahan.

5. Pemeliharaan

Perangkat lunak yang sudah disampaikan pasti akan mengalami perubahan. Perubahan tersebut bisa mengalami kesalahan karena perangkat lunak harus menyesuaikan dengan lingkungan baru atau karena pengguna membutuhkan perkembangan fungsional.

I.5. Keaslian Penelitian

Adapun keaslian penelitian penulis yang akan dibandingkan hasil penelitiannya dengan lima jurnal yaitu :

Tabel I.2. Perbandingan Keaslian Penelitian

| | | |
|-------------------|---|---|
| No | : | 1 |
| Nama Peneliti | : | Asfan Muqtadir |
| Judul Jurnal | : | Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan Menggunakan Metode <i>Profile Matching</i> |
| Sumber | : | Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi, ISSN : 1907-5022, Juni 2013 |
| Metode Penelitian | : | Metode penelitian yang digunakan adalah menggunakan pendekatan deskriptif dimana penulis melakukan penelitian secara langsung terhadap objek yang diteliti. |
| Hasil Penelitian | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian karyawan dapat diperhitungkan dengan menggunakan GAP kompetensi sebagai alternative dalam penilaian karyawan. 2. Kenaikan jabatan karyawan dapat ditentukan menggunakan metode <i>profile matching</i>. 3. Hasil menunjukkan bahwa karyawan terpilih berdasarkan nilai GAP yang telah ditentukan oleh penulis. |

| | | |
|-------------------|---|--|
| No | : | 2 |
| Nama Peneliti | : | Biasty Handayani, Ruliah S |
| Judul Jurnal | : | Perbandingan Metode AHP-SAW Dengan FMCDM-SAW Pada Pemberian Pinjaman Modal Usaha Pertanian |
| Sumber | : | Universitas Ahmad Dahlan, Volume : 3, Nomor : 3, 2014 |
| Metode Penelitian | : | Penelitian menggunakan metode kualitatif |
| Hasil Penelitian | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Hasil penelitian menunjukkan hasil dua perbandingan metode antara metode AHP dan SAW. 2. Metode AHP digunakan sebagai dasar penilaian yang kemudian untuk mencari nilai goal menggunakan metode SAW. |
| Perbandingan | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Penulis melakukan perbandingan dengan dua metode yaitu metode AHP dan metode SAW. 2. Model penilaian disubkriteriakan menjadi beberapa bagian. |
| No | : | 3 |
| Nama Peneliti | : | Julia Belda Parlindungan, SE, MT, AK |
| Judul Jurnal | : | Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Penghargaan Pegawai Terbaik Dengan Metode <i>Profile Matching</i> di Badan Pengembangan Arsip dan Sistem Informasi Kabupaten Bandung. |
| Sumber | : | Program Studi Sistem Informasi STMIK LPKIA |

| | | |
|-------------------|---|---|
| Metode Penelitian | : | Menggunakan Metode Deskriptif |
| Hasil Penelitian | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Hasil Penelitian menyatakan dengan adanya sistem informasi penerimaan karyawan, HRD hanya perlu mencek ulang data FLK yang telah diinputkan 2. Mempermudah bagian HRD dalam melihat dan mengecek banyak nama-nama calon karyawan. |
| Perbandingan | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Penulis tidak melakukan perbandingan metode, tetapi hanya menggunakan satu metode yaitu metode <i>profile matching</i> sebagai pendukung keputusan. 2. Penulis mengambil sampel pegawai di Badan Pengembangan Arsip dan Sistem Informasi Kab Bandung. |

| | | |
|-------------------|---|---|
| No | : | 4 |
| Nama Peneliti | : | Diana Laily Fithry, Noor Latifah. |
| Judul Jurnal | : | Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemberian Bantuan Usaha Mikro Dengan Metode <i>Simple Additive Weighting</i> . |
| Sumber | : | Majalah Ilmiah Informatika Vol. 3 No. 2 Mei 2012 |
| Metode Penelitian | : | Metode penelitian yang digunakan adalah metode Observasi, Studi Pustaka dan <i>Interview</i> . |
| Hasil Penelitian | : | <ol style="list-style-type: none"> 1. Hasil dari penelitian ini berupa aplikasi sistem pendukung keputusan menggunakan metode <i>Simple additive Weighting</i>. 2. Sistem Pendukung Keputusan ini berisi aplikasi penambahan jenis pembiayaan, pengolahan kriteria, pembobotan sub kriteria dan pencatatan data. 3. Dengan adanya sistem pendukung keputusan ini bertujuan untuk memudahkan dalam memberikan pembiayaan usaha mikro. |
| Perbandingan | : | 1. Penulis tidak melakukan perbandingan metode, melainkan mengambil keputusan menggunakan metode |

| | |
|-------------------|--|
| | <p><i>Simple Additive Weighting.</i></p> <p>2. Penulis mengangkat masalah pemberian bantuan usaha mikro sebagai objek penelitiannya.</p> |
| No | : 5 |
| Nama Peneliti | : Luckyana Puspitasari |
| Judul Jurnal | : Penerapan Metode <i>Profile Matching</i> dalam Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan |
| Sumber | : Pelita Informatika Budi Darma, Volume V, No. 3 Desember 2013 |
| Metode Penelitian | : Menggunakan metode deskriptif |
| Hasil Penelitian | : <ol style="list-style-type: none"> 1. Penelitian menyatakan metode <i>profile matching</i> dapat diterapkan dalam penilaian kinerja karyawan 2. Hasil penelitian memerlukan perbandingan antara 2 kompetensi yang dimiliki individu |
| Perbandingan | : <ol style="list-style-type: none"> 1. Metode yang digunakan sebagai pendukung keputusan adalah metode <i>profile matching</i>. 2. Penulis melakukan penelitian terhadap karyawan sebagai objek. 3. Penulis tidak melakukan perbandingan antara dua metode yang digunakan. |

I.6. Lokasi Penelitian

Adapun lokasi yang menjadi tempat riset penulis yaitu pada perusahaan PT. Buana Superindo Nusantara yang beralamat di Jalan Rumah Potong Hewan Pasr 1 No.14 Mabar Medan.

I.7. Sistematika Penulisan

Adapun sistematika penulisan yang diajukan dalam tugas akhir ini adalah sebagai berikut :

BAB I : PENDAHULUAN

Pada bab ini menerangkan tentang latar belakang, ruang lingkup permasalahan, tujuan dan manfaat, metode penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini menerangkan teori dasar yang berhubungan dengan program yang dirancang serta bahasa pemrograman yang digunakan.

BAB III : ANALISA DAN DESAIN SISTEM

Pada bab ini mengemukakan analisa masalah program yang akan dirancang dan rancangan program yang digunakan pada penulisan skripsi ini.

BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini mengemukakan tentang hasil implementasi sstem yang dirancang mencakup uji coba sistem, tampilan serta perangkat yang dibutuhkan.

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

Dalam bab ini berisikan berbagai kesimpulan yang dapat dibuat berdasarkan uraian yang telah disimpulkan, serta saran kepada instansi.