

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

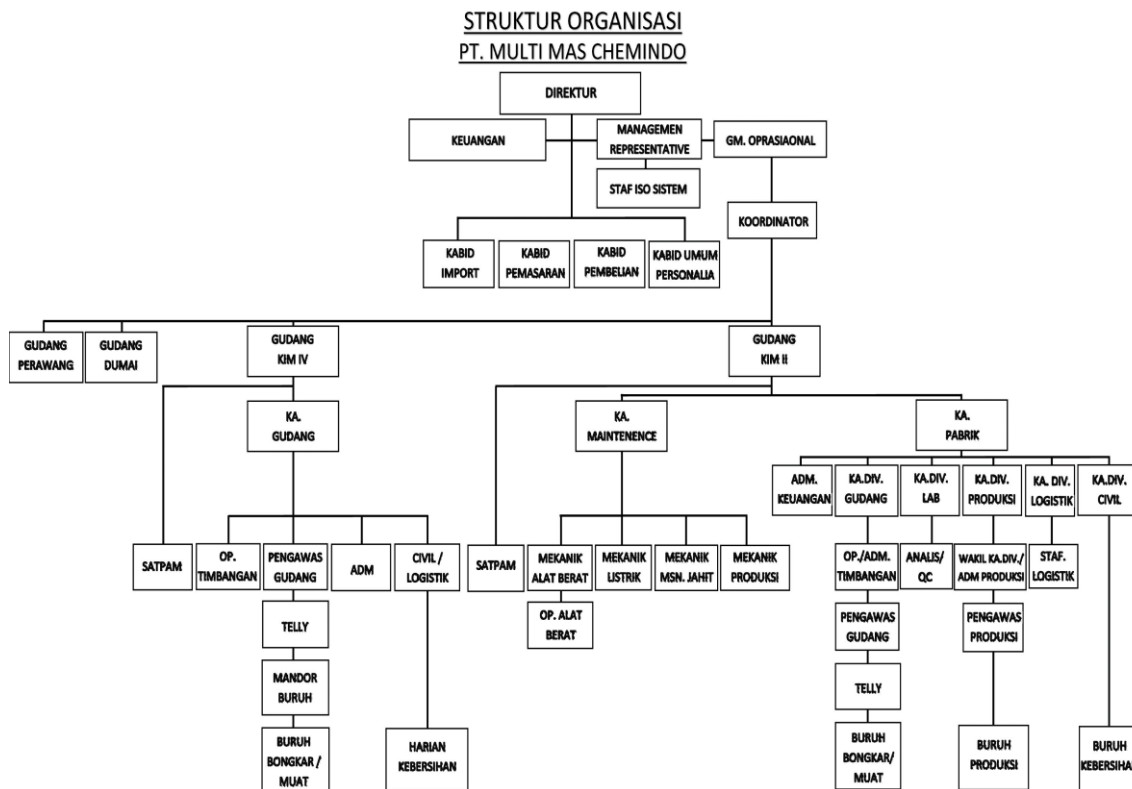
4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi PT. Multi Mas Chemindo Medan

PT Multi Mas Chemindo didirikan pada tahun 1998 yang bergerak di bidang usaha Distribusi Pupuk dan Importir. Kegiatan pendistribusian pupuk memenuhi kebutuhan perkebunan-perkebunan di wilayah Aceh, Sumatera Utara, Sumatera Barat, Riau Daratan dan Riau Kepulauan, Sumatera Selatan, Lampung, Bengkulu, Kalimantan Barat, Kalimantan Timur, Kalimantan Selatan dan Kalimantan Utara, Sulawesi Utara dan Papua. PT. Multi Mas Chemindo adalah perusahaan yang mendistribusikan berbagai jenis pupuk ke perkebunan kelapa sawit di daerah Sumatera Utara, Riau, dan lain-lain. Dalam 22 tahun terakhir, PT. Multi Mas Chemindo telah berkembang menjadi salah satu importir pupuk swasta nasional yang diberi kepercayaan untuk memasok pupuk ke perkebunan nasional di seluruh Indonesia.

4.1.2 Struktur Organisasi PT. Multi Mas Chemindo Medan

Struktur Organisasi merupakan suatu gambaran yang sistematis tentang bagian yang satu dengan bagian yang lain agar tercipta koordinasi dan kerjasama yang baik antara semua bagian atau departemen. Dengan adanya pengorganisasian, maka semua bagian yang terlibat akan mengetahui apa yang harus mereka kerjakan dan tanggung jawab pekerjaan masing-masing. Adapun struktur organisasi Pada PT Multi Mas Chemindo sebagai berikut.



Gambar 4.1

Struktur Organisasi PT Multi Mas Chemindo

Sumber: PT. Multi Mas Chemindo

1. Deskripsi Tugas

Masing – masing bagian memiliki tugas atau perintah dan wewenang yang berbeda, di bawah ini adalah penjelasan mengenai tugas dan wewenang tiap bagian:

a. Direktur

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Bertanggung jawab mengelola Perseroan mencapai visi dan misi dengan mematuhi Anggaran Dasar dan peraturan perundang-undangan yang berlaku.
2. Direksi menjalankan kegiatan operasi Perseroan sehari-hari dan

memimpin Perseroan mencapai maksud dan tujuan serta kegiatan usaha Perseroan yang telah ditetapkan

b. Keuangan

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Mengatur Arus Uang Perusahaan.
2. Mengurus rencana anggaran perusahaan
3. Mengurus surat berharga milik perusahaan
4. Mengurus pembayaran hutang perusahaan
5. Menyusun kebijakan terkait dengan anggaran perusahaan.

c. Management Representative

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Memastikan manajemen review dijalankan
2. Memonitoring ketidaksesuaian
3. Tindakan perbaikan dan pencegahan
4. Mewakili TOP manajemen dalam berhubungan dengan pihak eksternal terkait dengan SMM.
5. Memonitoring pencapaian sasaran mutu.

d. GM. Operasional

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Membuat keputusan serta perencanaan.
2. Mengelola perusahaan
3. Menetapkan standar

e. Staf ISO Sistem

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Mengurus masalah penerbitan

2. Membuat pengesahaan
3. Melakukan pengendalian pemberkasan

f. Kordinator

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Melakukan pengawasan dan arahan dalam pekerjaan
2. Melakukan kordinasi hasil pekerjaan
3. Paham dengan target pekerja
4. Tanggungb jawab penuh atas penyelesaian pekerjaan

g. Kabid Impor

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Perumusan kebijakan teknid di bidang perindustrian
2. Penyusunan perencanaan, pengkordinasian dan pengendalian
3. Penyengalaraan urusan impor barang

h. Kabid Pemasaran

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Merespon kebutuhan pelanggan
2. Melakukan dan mengelola kampanye pemasaran
3. Mengawasi vendor dan agen
4. Memantau dan mengelola media sosial

i. Kabid Pembelian

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Melakukan pembelian barang
2. Memastikan barang yang dipesan tiba di waktu yang ditentukan
3. Menerima kedatangan barang dan mengecek kualitasnya
4. Melakukan pembayaran atas barang yang di beli.

j. Kabid Umum Personalia

Adapun tugas dan tanggung jawab:

1. Bertanggung jawab atas data payroll
2. Mengelola absensi dan daftar hadir karyawan
3. Melakukan sosialisasi dan kordinasi

4.1.3 Deskripsi Karakteristik Responden

Pada bagian ini akan dibahas mengenai gambaran karakteristik responden berdasarkan usia, jenis kelamin, pendidikan terakhir dan bagian/posisi. Adapun penelitian dilakukan di PT Multi Mas Chemindo sebagai berikut.

1.1.3.1 Berdasarkan Usia Responden

Berikut ini peneliti akan menyajikan data tabel latar belakang responden sebagai dengan jumlah 110 responden sebagai berikut.

Tabel 4.1
Karakateristik Responden Berdasarkan Usia Responden

Usia Responden					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19-25	15	13.6	13.6	13.6
	26-37	55	50.0	50.0	63.6
	38-45	12	10.9	10.9	74.5
	>46	28	25.5	25.5	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa responden yang dominan bekerja di dalam perusahaan pada PT Multi Mas Chemindo yakni yang dominan mempunyai umur sekitar 26-37 tahun yakni sebesar 55 responden dari total 110 responden.

1.1.3.2 Berdasarkan Jenis Kelamin

Berikut ini peneliti akan menyajikan data tabel jenis kelamin sebagai

dengan jumlah 110 responden sebagai berikut.

Tabel 4.2
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	68	61.8	61.8	61.8
	Wanita	42	38.2	38.2	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa responden yang dominan bekerja di dalam perusahaan pada PT Multi Mas Chemindo yakni berjenis kelamin pria yakni sebesar 68 orang (61,8%) responden.

1.1.3.3 Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Berikut ini peneliti akan menyajikan data tabel pendidikan terakhir sebagai dengan jumlah 110 responden sebagai berikut.

Tabel 4.3
Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/SMK	76	69.1	69.1	69.1
	D1/D2/D3	24	21.8	21.8	90.9
	S1/S2	10	9.1	9.1	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa responden yang dominan bekerja di dalam perusahaan pada PT Multi Mas Chemindo yakni mempunyai pendidikan SMA/SMK yakni berjumlah sebesar 76 responden (69,1%).

1.1.3.4 Berdasarkan Bagian/Posisi

Berikut ini peneliti akan menyajikan data tabel bagian posisi sebagai dengan

jumlah 110 responden sebagai berikut.

Tabel 4.4
Karakteristik Responden Berdasarkan Bagian/Posisi
Bagian/Posisi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Produksi	90	81.8	81.8	81.8
	Maintenance	9	8.2	8.2	90.0
	Clining Services	4	3.6	3.6	93.6
	Administrasi	4	3.6	3.6	97.3
	Keamanan	3	2.7	2.7	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa responden yang dominan yang menjadi responden penelitian berposisi sebagai produksi di dalam perusahaan pada PT Multi Mas Chemindo yakni berjumlah sebesar 90 responden (81,8%).

1.1.4 Analisis Statistik Deskriptif

1.1.4.1 Analisis Deskriptif Latar Belakang Pendidikan

Berdasarkan hasil uji statistik deskriptif dengan menggunakan 110 sampel dengan variabel latar belakang pendidikan sebagai berikut.

Tabel 4.5
Skor Angket Variabel Latar Belakang pendidikan

No Item	STS		TS		RR		S		SS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	42	38,2	20	18,2	31	28,2	17	15,5	0	0
2.	0	0	48	43,6	49	44,5	10	9,1	3	2,7
3.	0	0	45	40,9	24	21,8	26	23,6	15	13,6
4.	0	0	20	18,2	34	30,9	34	30,9	22	20,0
5.	0	0	37	33,6	23	20,9	32	29,1	18	16,4
6.	0	0	45	40,9	20	18,2	45	40,9	0	0

Sumber: hasil penelitian (2023)

1. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Jenjang pendidikan yang di miliki oleh para karyawan rata-rata SMA/SMK.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat tidak setuju dengan jumlah 42 responden (38,2%).
2. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Terdapat beberapa karyawan yang memiliki gelar sarjana.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 48 responden (43,6%).
3. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Terdapat beberapa karyawan yang memiliki gelar sarjana namun tidak sesuai dengan posisinya.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 45 responden (40,9%).
4. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Terdapat beberapa karyawan yang memiliki bagian yang sesuai dengan kemampuan akademiknya masing-masing.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab ragu-ragu dengan jumlah 34 responden (30,9%), dan menjawab setuju 34 responden (30,9%).
5. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Terdapat beberapa bagian di dalam perusahaan ini yang di isi oleh karyawan yang memiliki jenjang pendidikan dengan latar belakang pendidikan SMA/SMK.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 37 responden (33,6%).
6. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Di perusahaan PT. Multi Mas Chemindo memiliki berbagai latar belakang pendidikan.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju

dengan jumlah 45 responden (40,9%), dan menjawab setuju 45 responden (40,9%).

1.1.4.2 Analisis Deskriptif Penempatan Kerja

Berdasarkan hasil uji statistik deskriptif dengan menggunakan 110 sampel dengan variabel penempatan kerja sebagai berikut.

Tabel 4.5
Skor Angket Variabel Penempatan Kerja

No Item	STS		TS		RR		S		SS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	0	0	43	39,1	24	21,8	43	39,1	0	0
2.	3	2,7	24	21,8	0	0	40	36,4	43	39,1
3.	4	3,6	69	62,7	15	13,6	22	20	0	0
4.	0	0	40	36,4	30	27,3	27	24,5	13	11,8
5.	0	0	53	48,2	33	30	16	14,5	8	7,3
6.	0	0	11	10	36	32,7	40	36,4	23	20,9
7.	0	0	79	71,8	0	0	12	10,9	19	17,3
8.	8	7,3	70	63,6	4	3,6	3	2,7	25	22,7

Sumber: hasil penelitian (2023)

1. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Karyawan di PT. Multi Mas Chemindo memiliki latar belakang pendidikan paling banyak adalah SMA/SMK.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat tidak setuju dengan jumlah 43 responden (39,1%), dan menjawab setuju 43 responden (39,1%).
2. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Batas latar belakang pendidikan di PT. Multi Mas Chemindo adalah SMA/SMK.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat setuju dengan jumlah 43 responden (39,1%).

3. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Beberapa karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo memiliki pengetahuan yang sesuai dengan posisi mereka masing-masing.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 69 responden (62,7%).
4. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Tingkat pengetahuan karyawan yang bekerja PT. Multi Mas Chemindo rata-rata tergolong baik.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 40 responden (36,4%)
5. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Setiap karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo memiliki keterampilan di luar posisi mereka.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 53 responden (48,2%).
6. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo memiliki keterampilan bekerja sesuai dengan keinginan perusahaan” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab setuju dengan jumlah 40 responden (36,4%).
7. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Setiap karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo memiliki pengalaman kerja.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 79 responden (71,8%).
8. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo tidak semuanya memiliki pengalaman kerja sebelumnya.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 70 responden (63,6%).

1.1.4.3 Analisis Deskriptif Pengalaman Kerja

Berdasarkan hasil uji statistik deskriptif dengan menggunakan 110 sampel dengan variabel pengalaman kerja sebagai berikut;

Tabel 4.5
Skor Angket Variabel Pengalaman Kerja

No Item	STS		TS		RR		S		SS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	0	0	41	37,3	32	29,1	11	10	26	23,6
2.	0	0	56	50,9	15	13,6	10	9,1	29	26,4
3.	0	0	43	39,1	3	2,7	18	16,4	46	41,8
4.	0	0	31	28,2	37	33,6	6	5,5	36	32,7
5.	0	0	41	37,3	26	23,6	4	3,6	39	35,5
6.	0	0	27	24,5	27	24,5	17	15,5	39	35,5

Sumber: hasil penelitian (2023)

1. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Rata rata karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo telah memiliki pengalaman kerja selama lebih dari 2 tahun.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat tidak setuju dengan jumlah 41 responden (37,3%).
2. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Sebagian karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo belum memiliki masa pengalaman kerja sebelumnya.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 56 responden (50,9%).
3. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Tingkat pengetahuan dari karyawan tergolong baik.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat setuju dengan jumlah 46 responden (41,8%).
4. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Pengetahuan yang dimiliki oleh karyawan di PT. Multi Mas Chemindo berbeda-beda sesuai dengan bagiannya masing-masing.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang

paling dominan menjawab sangat setuju dengan jumlah 36 responden (32,7%)

5. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Untuk penguasaan kerja yang dimiliki oleh karyawan dapat dikatakan baik.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 41 responden (37,3%).
6. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Karyawan mampu menguasai bagiannya masing-masing.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab sangat setuju dengan jumlah 39 responden (35,5%).

1.1.4.4 Analisis Deskriptif Produktivitas Karyawan

Berdasarkan hasil uji statistik deskriptif dengan menggunakan 110 sampel dengan variabel produktivitas karyawan sebagai berikut.

Tabel 4.5
Skor Angket Variabel Pengalaman Kerja

No Item	STS		TS		RR		S		SS	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	10	9,1	31	28,2	27	24,5	42	38,2	0	0
2.	12	10,9	37	33,6	15	13,6	46	41,8	0	0
3.	11	10	70	63,6	4	3,6	4	3,6	21	19,1
4.	9	8,2	47	42,7	30	27,3	20	18,2	4	3,6
5.	2	1,8	62	56,4	38	34,5	0	0	8	7,3
6.	1	9	29	26,4	39	35,5	36	32,7	5	4,5

Sumber: hasil penelitian (2023)

1. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Setiap karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo memiliki kemampuan diatas rata-rata dalam menyelesaikan tugas dan tanggung jawabnya.” maka dapat disimpulkan

bahwa responden yang paling dominan menjawab setuju dengan jumlah 42 responden (38,2%).

2. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Setiap karyawan mampu meningkatkan hasil yang akan di capai pada setiap harinya.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab setuju dengan jumlah 46 responden (41,8%).
3. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Tingkat semangat kerja yang dimiliki oleh karyawan PT. Multi Mas Chemindo tergantung kompensasi yang mereka terima.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 70 responden (63,6%).
4. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Setiap karyawan mendapatkan pelatihan pengembangan diri dari perusahaan.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 47 responden (42,7%)
5. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Kualitas mutu hasil pekerjaan karyawan yang bekerja di PT. Multi Mas Chemindo tergolong baik.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab tidak setuju dengan jumlah 62 responden (56,4%).
6. Pada pernyataan yang menyatakan bahwa “Hasil yang di capai oleh karyawan setiap harinya mencapai target dan selalu mendapatkan hasil yang sangat optimal.” maka dapat disimpulkan bahwa responden yang paling dominan menjawab ragu-ragu dengan jumlah 39 responden (35,5%).

1.1.5 Uji Asumsi Klasik

1.1.5.1 Uji Normalitas

Pengujian normalitas data menggunakan *Test of Normality Kolmogorov-Smirnov* dalam program SPSS Versi 25. Dasar pengambilan keputusan bisa dilakukan berdasarkan probabilitas (*Asymotic Significance*) yaitu:

1. Jika probabilitas $> 0,05$ maka distribusi dari model regresi adalah normal.
2. Jika probabilitas $< 0,05$ maka disitribusi dari model regresi adalah tidak normal.

Tabel 4.6
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardize d Residual
N		110
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.13016583
Most Extreme Differences	Absolute	.075
	Positive	.075
	Negative	-.075
Test Statistic		.075
Asymp. Sig. (2-tailed)		.156 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Sumber: Data Uji SPSS 25

Berdasarkan tabel output SPSS diatas, diketahui bahwa nilai signifikansi Asymp Sig. (2-tailed) sebesar 0,156 lebih besar dari 0,05, maka sesuai dengan dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas kolmogorov-smirnov diatas, dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal. Dengan demikian, asumsi atau pernyataan normalitas dalam model regresi sudah terpenuhi.

1.1.5.2 Uji Multikolinearitas

Tabel 4.6
Hasil Uji Muktikolinearitas

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics
Model		B	Std. Error	Beta	Tolerance VIF
1	(Constant)	.403	1.249		
	Latar Belakang Pendidikan	.374	.063	.441	.580 1.725

	Penempatan Kerja	.340	.055	.441	.629	1.590
	Pengalaman Kerja	.060	.037	.096	.900	1.111
a. Dependent Variable: Produktivitas Karyawan						

Sumber: Data Uji SPSS 25

Dari tabel uji multokolinearitas diatas dapat dijelaskan bahwa :

1. Dasar ketentuan nilai *tolerance* $> 0,10$ yaitu untuk variabel latar belakang pendidikan dengan nilai 0,580 yang berarti $0,580 > 0,10$, variabel penempatan kerja dengan nilai 0,629 yang berarti $0,629 > 0,10$ untuk variabel pengalaman kerja dengan nilai 0,900 yang berarti $0,900 > 0,10$, maka hal ini membuktikan bahwa model regresi yang digunakan dalam penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas.
2. Dasar ketentuan nilai VIF < 10 untuk variabel penelitian latar belakang pendidikan yaitu sebesar 1,725 yang berarti $1,725 < 10$, untuk variabel penempatan kerja dengan nilai VIF sebesar 1,590 yang berarti $1,590 < 10$, untuk variabel pengalaman kerja dengan nilai VIF sebesar 1,111 yang berarti $1,11 < 10$, hal ini menunjukkan bahwa tidak ada multikolinearitas dalam model regresi sehingga data dikatakan baik dan dapat digunakan untuk pengujian selanjutnya.

1.1.5.3 Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.7
Hasil Uji Heteroskedastisitas (Uji Glejser)

Coefficients ^a				
Model		Unstandardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	
1	(Constant)	5.153	1.270	.000

	Latar Belakang Pendidikan	-4.148	3.344	.217
	Penempatan Kerja	-.023	.041	.583
	Pengalaman Kerja	4.090	3.339	.223
a. Dependent Variable: Abs				

Sumber: Data Uji SPSS 25

Berdasarkan hasil output tabel uji glejser diatas dapat dilihat bahwa nilai sig. pada variabel latar belakang pendidikan yaitu 0,217 yang artinya bahwa tidak terjadi heterokedastisitas dengan ketentuan sig > dari 0,05, kemudian pada pengujian yang kedua variabel penempatan kerja yaitu dengan nilai 0,583 yang artinya bahwa tidak terjadi heterokedastisitas dengan ketentuan sig > dari 0,05, kemudian pada pengujian yang ketiga variabel pengalaman kerja yaitu dengan nilai 0,223 yang artinya bahwa tidak terjadi heterokedastisitas dengan ketentuan sig > dari 0,05. Kesimpulannya adalah item pernyataan disetiap variabel tidak terjadi heterokedastisitas dengan melihat uji glejser memenuhi ketentuan > dari 0,05 maka dikatakan tidak terjadi heterokedastisitas.

1.1.6 Uji Regresi Linear Berganda

Tabel 4.9
Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.418	1.251		.334	.739
	Latar Belakang Pendidikan	.373	.062	.453	6.068	.000
	Penempatan Kerja	.307	.056	.397	5.455	.000
	Pengalaman Kerja	.105	.036	.171	2.946	.004
a. Dependent Variable: Produktivitas Karyawan						

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Dari hasil pengujian yang ada pada tabel diatas dengan menggunakan SPSS for windows versi 25 diperoleh koefisien-koefisien persamaan regresi linier sebagai berikut:

$$a = 0,418$$

$$b_1 = 0,373$$

$$b_2 = 0,307$$

$$b_3 = 0,105$$

Persamaan regresinya dari nilai-nilai diatas adalah :

$$Y = 0,418 + 0,373X_1 + 0,307X_2 + 0,105X_3 + e$$

Keterangan:

1. Dari persamaan regresi ini menunjukkan nilai a atau konstanta sebesar 0,418 yang artinya letar belakang pendidikan, penempatan kerja dan pengalaman kerja dalam keadaan konstan adalah 0,148.
2. Dari persamaan regresi ini menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi $b_1 = 0,373$ menunjukkan apabila latar belakang mengalami kenaikan 100% maka akan mengakibatkan meningkatnya produktivitas karyawan sebesar 37,3%.
3. Dari persamaan regresi ini menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi $b_2 = 0,307$ menunjukkan apabila penempatan kerja mengalami kenaikan 100% maka akan mengakibatkan meningkatnya produktivitas karyawan sebesar 30,7%.
4. Dari persamaan regresi ini menunjukkan bahwa nilai koefisien regresi $b_3 = 0,105$ menunjukkan apabila penempatan kerja mengalami kenaikan 100% maka akan mengakibatkan meningkatnya produktivitas karyawan sebesar 10,5%.

Berdasarkan nilai-nilai regresi untuk variabel bebas disimpulkan bahwa yang paling besar pengaruhnya terhadap produktivitas karyawan adalah nilai variabel latar

belakang pendidikan (X1) sebesar 37,3%. Berdasarkan keterangan tersebut diketahui bahwa peningkatan terhadap produktivitas karyawan lebih cenderung dipengaruhi oleh variabel latar belakang pendidikan.

1.1.6.1 Uji Parsial (Uji t)

Tabel 4.10
Hasil Uji Parsial (Uji t)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.418	1.251		.334	.739
	Latar Belakang Pendidikan	.373	.062	.453	6.068	.000
	Penempatan Kerja	.307	.056	.397	5.455	.000
	Pengalaman Kerja	.105	.036	.171	2.946	.004

a. Dependent Variable: Produktivitas Karyawan

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Adapun hasil uji parsial diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

a. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT. Multi Mas Chemindo

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui (n-k) yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4= 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n= 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh latar belakang pendidikan terhadap produktivitas karyawan diperoleh nilai t_{hitung} 6,068 > tabel 1,982 maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H1 diterima yang berarti secara parsial latar belakang pendidikan mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas karyawan.

b. Pengaruh Penempatan Kerja Pendidikan Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT. Multi Mas Chemindo

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui $(n-k)$ yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4= 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n= 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh penempatan kerja terhadap produktivitas karyawan diperoleh nilai $t_{hitung} 5,455 > tabel 1,982$ maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H2 diterima yang berarti secara parsial penempatan kerja mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas karyawan.

c. Pengaruh Pengalaman Kerja Pendidikan Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT. Multi Mas Chemindo

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui $(n-k)$ yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4= 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n= 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh pengalaman kerja terhadap produktivitas karyawan diperoleh nilai $t_{hitung} 2,946 > tabel 1,982$ maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H3 diterima yang berarti secara parsial pengalaman kerja mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas karyawan.

1.1.6.2 Uji Simultan (Uji f)

Tabel 4.11
Hasil Uji Simultan (Uji f)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1036.872	3	345.624	70.479	.000 ^b
	Residual	519.818	106	4.904		
	Total	1556.691	109			

a. Dependent Variable: Produktivitas Karyawan
b. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja, Penempatan Kerja, Latar Belakang Pendidikan

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Adapun penjelasan dari hasil uji simultan diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

Dari tabel diatas dapat diketahui:

$$Df = (df-2) ; n-k-1=110-4-1= 105$$

$$F_{\text{tabel}} = 2,46$$

$$F_{\text{hitung}} = 70,479$$

a. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Penempatan Kerja Dan Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas karyawan

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai fhitung = 70,479 sedangkan nilai ftabel pada $\alpha = 0,5$ dengan n = 105 diperoleh nilai ftabel 2,46 dari hasil ini diketahui fhitung > ftabel yaitu $7,479 > 2,46$. Maka, dapat disimpulkan bahwa variabel latar belakang pendidikan (X1), penempatan kerja (X2) dan pengalaman kerja (X3) secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas karyawan pada PT. Multi Mas Chemindo.

1.1.6.3 Uji Koefisien Determinasi

Tabel 4.12
Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.816 ^a	.666	.657	2.214
a. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja, Penempatan Kerja, Latar Belakang Pendidikan				

Sumber: Hasil Uji SPSS Versi 25

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat pada nilai R Square menunjukan bahwa pada nilai *Square* sebesar 0,666 berarti 66,6% faktor-faktor yang

mempengaruhi produktivitas karyawan pada PT. Multi Mas Chemindo dapat dijelaskan oleh latar belakang pendidikan, penempatan kerja dan pengalaman kerja. Sedangkan sisanya 33,4% dapat dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti oleh penelitian ini.

4.2 Pembahasan

4.2.1 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT. Multi Mas Chemindo Medan

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui $(n-k)$ yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4 = 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n = 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh latar belakang pendidikan terhadap produktivitas karyawan diperoleh nilai $t_{hitung} 6,068 > \text{tabel } 1,982$ maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H_1 diterima.

Pendidikan merupakan syarat utama yang harus ditempuh seseorang untuk dapat memasuki pasar kerja. Pendidikan yang diperoleh baik dari sekolah maupun dari luar sekolah akan memberikan bekal pengetahuan dan ketrampilan, sehingga akan memudahkan penempatan seorang karyawan sesuai dengan kecakapannya. Tingkat pendidikan yang dimiliki seorang karyawan akan mempengaruhi pola pikir, sikap dan tindakan dalam menghadapi suatu permasalahan yang timbul khususnya dalam masalah pekerjaan. Orang yang mempunyai tingkat pendidikan yang lebih tinggi pada umumnya lebih cepat mengatasi masalah yang dihadapi, dari pada orang yang tingkat pendidikannya lebih rendah.

4.2.2 Pengaruh Penempatan Kerja Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT.

Multi Mas Chemindo Medan

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui $(n-k)$ yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4= 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n= 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh penempatan kerja terhadap produktivitas karyawan diperoleh nilai $t_{hitung} 5,455 > tabel 1,982$ maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H2 diterima.

Penempatan karyawan yang kurang tepat dapat berakibat terhambatnya produktivitas karyawan yang memiliki produktivitas kerja dan kepuasan kerja tinggi sehingga karyawan cenderung untuk berhenti pada bulan-bulan pertama bekerja. Penempatan kerja karyawan yang baik dilakukan perusahaan dilihat dari pengalaman kerja karyawan, pengalaman kerja merupakan kunci pembuka untuk menciptakan prestasi kerja yang baik bagi perusahaan, dengan adanya pengalaman kerja dapat menempatkan karyawan sesuai dengan persyaratan jabatan sehingga dapat bekerja dengan baik dan beprestasi.

4.2.3 Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT.

Multi Mas Chemindo Medan

Berdasarkan hasil pengujian uji t dapat dilihat pada tabel diatas, maka kriteria uji hipotesis yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$. Untuk itu, kriteria pengujian uji t pada tingkat sig 5% yaitu diketahui $(n-k)$ yang dimana n ialah jumlah responden dan k jumlah variable = $110-4= 106$. Nilai t_{tabel} untuk $n= 106$ adalah 1,982. Dari tabel diatas dapat dilihat pengaruh pengalaman kerja terhadap produktivitas karyawan

diperoleh nilai thitung 2,946 > tabel 1,982 maka dasar ketentuan uji secara parsial dapat disimpulkan H3 diterima.

Pengalaman kerja merupakan faktor yang paling mempengaruhi dalam pertumbuhan suatu usaha. atau proses pembentukan atau keterampilan tentang metode pekerjaan karna keterampilan karyawan tersebut dalam melaksanakan tugas pekerjaan. Yang dapat menunjukkan bahwa pengalaman kerja yang tinggi dan kompensasi yang akan dalam untuk mendukung peningkatan peningkatan produktivitas kerja karyawan pada perusahaan ini ingin melakukan untuk meningkatkan produktivitas kerja karyawan yang dapat maka perusahaan harus memperhatikan pengalaman kerja pada kompensasi kerja yang sehingga pada diberikan pada karyawan dan menghasilkan produktivitas kerja karyawan yang tinggi.

4.2.4 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Penempatan Kerja dan Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas Karyawan Pada PT. Multi Mas Chemindo Medan

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa nilai fhitung = 70,479 sedangkan nilai ftabel pada $\alpha = 0,5$ dengan $n = 105$ diperoleh nilai ftabel 2,46 dari hasil ini diketahui fhitung > ftabel yaitu 7,479 > 2,46. Maka, dapat disimpulkan bahwa variabel latar belakang pendidikan (X1), penempatan kerja (X2) dan pengalaman kerja (X3) secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap produktivitas karyawan pada PT. Multi Mas Chemindo.